



Prohibida su reproducción y/o distribución

## A una semana de las elecciones en EE. UU... ¿Qué dicen las encuestas? ¿Qué esperar para Venezuela y el Mundo?

Hablar de política siempre es difícil, y más aún en aquellos países altamente polarizados donde las partes sienten que cada elección es el todo o la nada. Venezuela lo ha vivido, y esa polarización hoy se siente en otros países y EE. UU no es la excepción. Actualmente, la construcción de consensos es prácticamente imposible, en donde cada parte del espectro político intenta imponerse a la otra, como si todo se redujera a una lucha política entre izquierda/derecha o progresistas/conservadores. Un ejemplo claro de que los consensos si son posibles proviene de la elección de los jueces al tribunal supremo de justicia de ese país. La juez Ruth Bader Ginsburg, fallecida el pasado septiembre, fue propuesta por Bill Clinton en 1993 para presidir la Corte Suprema tras haber sido recomendada por la entonces fiscal general de EE. UU. Janet Reno, después de una sugerencia del senador republicano de Utah, Orrin Hatch, y fue votada favorablemente por 96 de los 99 senadores presentes.

Bajo la permanente búsqueda de estos consensos por parte de **Ecoanalítica**, en esta nota daremos un breve vistazo a lo que dicen los números sobre los venideros comicios presidenciales en la nación americana, y lo que representaría una posible elección de cada candidato para Venezuela y para el resto del mundo.

En primer lugar, todas las mediciones recientes (aquí se analizan tres fuentes: The Economist, El; FiveThirtyEight, 538; y el New York Times, NYT) dan como claro ganador en el voto popular a Joe Biden con una ventaja entre 7 y 9 puntos porcentuales. Pero como sabemos, EE. UU es una democracia federal, por lo que el candidato ganador debe hacerlo en 270 de los 538 colegios electorales a nivel nacional. Dada la holgura que tiene en el voto nacional, la proyección simple de las encuestas también otorga la victoria a Joe Biden con 344 de los colegios electorales versus 194 que tiene Donald Trump. Pero si consideramos como indecisos los estados que están a menor de 3 puntos de ventaja entre candidatos (Arizona, Florida, Carolina del Norte, Georgia, Iowa, Ohio, Texas), todavía quedaría ganador Biden con 273 colegios electorales, respecto a Trump con 132 colegios electorales y 133 indecisos. Es decir, si el presidente Trump ganara los estados donde el error de la muestra es mayor que la diferencia de los resultados, estaríamos

hablando de una elección que podría estar mucho más cerrada: 273-265 a favor del vicepresidente Biden.

Por último, el NYT hace un excelente análisis en el que muestran los resultados de las encuestas actuales y corrigen por los sesgos que presentaron las mediciones en las elecciones presidenciales del 2016 y del 2012. Cuando vemos el cuadro 1, las encuestas según el NYT dan una ventaja de 9% en el voto popular a favor de Biden. Pero si corregimos por el error que presentaron estas encuestas en las elecciones previas, dicho margen se aproximaría más a los 6 puntos porcentuales. En ese año, las encuestas daban una victoria por un poco más de 5 puntos porcentuales a Hillary Clinton, la cual terminó por reducirse hasta 2 puntos porcentuales en la elección final. Pero las encuestas, no siempre se equivocan en un mismo sentido. En el 2012, tales mediciones subestimaron la victoria demócrata y si queremos corregir por el sesgo de tales las encuestas, Biden debería ganar por 12 puntos porcentuales en el voto popular.

**Cuadro 1: Proyecciones de resultados de elecciones estadounidenses de 2020  
(En puntos porcentuales de ventaja del “ganador”)**

	Líder en encuesta actual	Si las encuestas estuvieran igual de erradas que en...	
		2016	2012
EE. UU	+9 Biden	+6	+12
Nueva Hampshire	+11 Biden	+7	+14
Michigan	+9 Biden	+4	+13
Minesota	+8 Biden	+1	+10
Wisconsin	+7 Biden	+1	+9
Nevada	+7 Biden	+8	+9
Nebraska	+6 Biden	+8	+1
Pensilvania	+6 Biden	<1	+7
Arizona	+4 Biden	<2	+3
Maine	+4 Biden	+7	+9
Iowa	+3 Biden	+5	+6
Carolina del Norte	+2 Biden	+2	+2
Florida	+2 Biden	<1	+4
Georgia	<1 Biden	+2	<1
Texas	+2 Trump	+3	+3
Ohio	+2 Trump	+9	+2

Fuentes: New York Times y Ecoanalítica

En este punto, vale la pena preguntarse si la diferencia en el 2016 se debe a un voto escondido a favor de Trump, o más bien un voto castigo a Clinton. En **Ecoanalítica** creemos que lo ocurrido ese año fue una combinación de ambos factores, aunque con más peso de parte del voto *anti*-Hillary Clinton. De hecho, al observarse las encuestas versus los resultados electorales de las primarias en cada partido, podemos concluir que Hillary Clinton tenía sistemáticamente peores resultados que lo que decían las encuestas tanto en las primarias del 2012 como en las primarias del 2016 y que Donald Trump tenía sistemáticamente mejores resultados de los que predecían las encuestas, aunque con un diferencial menos amplio respecto al caso de los demócratas.

A pesar de que parece poco probable que el sesgo del 2016 se repita en las elecciones del 2020, nos parece interesante analizar este caso, por supuesto intentando ver como se traduce esa menor diferencia nacional en cada uno de los estados. En el supuesto que se repita el sesgo del 2016, los resultados en los estados pendulares se acercarían mucho; por ejemplo, en Pennsylvania (20 votos electorales) un estado en el que Biden está ganando cómodamente por más de 6 puntos porcentuales, el candidato demócrata ganaría por menos de 1 punto de ventaja. En Florida (29 votos electorales), Biden aparece ganando por 2 puntos; pero con este ajuste, Trump lo ganaría por menos de un punto. Es decir, si se mira la elección en EE. UU como un proceso simultáneo en 50 estados distintos, pueden surgir escenarios (aunque poco probables) donde el presidente Trump podría ganar la elección.

Considerando lo anterior, y viendo el alto porcentaje del voto temprano (más de 75 millones de estadounidenses ya han votado para estas elecciones), el incremento del voto por correo, además de las previsiones sobre una alta participación el día de la elección y pensando que el 2016, fue un voto escondido en contra de Hilary Clinton, nos atrevemos a decir que el escenario más probable es que gane Joe Biden. A pesar de ello, no podemos descartar un escenario donde los resultados en muchos estados claves mantengan una diferencia mínima, que se impugnen las elecciones y que podrían transcurrir varias semanas para conocer el ganador de las elecciones. Este último escenario pondría mucha presión y volatilidad a los mercados internacionales y a la política exterior de los Estados Unidos en ese lapso.

Además de las elecciones presidenciales, el próximo 3 de noviembre se eligen 35 de 100 senadores al Congreso de EE. UU. Los senadores americanos son electos por un período de 6 años, y se renuevan en tercios cada dos años. Hoy el Senado lo controla el Partido Republicano con 53 senadores contra 47 del Partido Demócrata. Viendo las encuestas, parece claro que los demócratas van a ganar en Arizona y Colorado y los republicanos en Alabama. Sin embargo, hay 4 estados (Georgia, Iowa, Maine, y Carolina del Norte) donde los demócratas están ganando, pero por una diferencia menor a 3

puntos porcentuales. En este escenario, las encuestas indican que el Senado debería pasar de una mayoría republicana a una igualdad de fuerzas o una mayoría del Partido Demócrata. Por último, la Cámara Baja o de Representantes, que es elegida completamente cada 2 años, está conformada por 435 representantes de los cuales son 232 demócratas, 197 republicanos y 6 de otros partidos. Las encuestas apuntan a que el control de la Cámara Baja continuará en manos de los demócratas posiblemente incrementando un poco su ventaja.

### **¿Qué significan estos resultados para Venezuela y el Mundo?**

Asumiendo como más probable la victoria del vicepresidente Joe Biden, y que los demócratas adquieran control del Congreso tanto en Senado como en la Cámara de Representantes, esperamos con el nuevo gabinete un impulso fiscal mucho más amplio y duradero para poder contrarrestar los efectos de la COVID-19 que podría llegar hasta USD 4 billones (en inglés, USD 4 trillones). Este impulso sin precedentes puede ser muy positivo para los mercados de capitales, aunque una debilidad del dólar ante las principales monedas del mundo también sería previsible a corto plazo. Un escenario donde el vicepresidente Biden gane, pero sin control del congreso sería de un impulso fiscal mucho más moderado y similar al que los republicanos harían en el caso de que ganase Trump. Como dijimos anteriormente el escenario que más nos preocupa es aquel marcado por el “empate” político, donde declaraciones grandilocuentes traigan volatilidad a los mercados.

Para el caso venezolano, si bien en el caso de que gane el vicepresidente Biden se va a producir un cambio de equipo, pensamos que el tema hacia Venezuela es bipartidista y que tanto demócratas como republicanos vienen apoyando. Es decir, a pesar del cambio de caras, no creemos que veamos grandes alteraciones importantes en la postura de las políticas de EE. UU hacia Venezuela. Quizás el cambio más importante sería que la política americana se volviese menos personalista, con mayor apoyo en la burocracia del Departamento de Estado y, por ende, más predecible.

**Equipo Ecoanalítica**

## EQUIPO ECOANALÍTICA

**Asdrúbal Oliveros** / Director

asdrubalo@ecoanalitica.net / @aroliveros

**Pedro Palma** / Director

pedrop@ecoanalitica.net / @palmapedroa

**Cristina Rodríguez** / Director

crisinar@ecoanalitica.net

**Luis Arturo Bárcenas** / Economista Senior

luisb@ecoanalitica.net / @barcenasluis

**Giorgio Cunto Morales** / Economista

giorgioc@ecoanalitica.net / @giorgiocunto

**Corina Fung** / Economista

corinaf@ecoanalitica.net / @corinafung7

**Jhoan F. Castellano** / Economista

jhoanc@ecoanalitica.net / @castellanojhoan

## ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN:

Diego Santana

Diego Almau

## CONTÁCTENOS

Venezuela: (+58-212) 266 9080/ Fax: (+58-212) 266 5119

Estados Unidos: (+1 212)-994 1850

atencionalcliente@ecoanalitica.net

[www.ecoanalitica.com](http://www.ecoanalitica.com)

@ecoanalitica